

## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Дело № А27-21084/2024

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 октября 2025 года

г. Кемерово

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Дюкоревой Т.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Опариной И.А., в отсутствие участвующих в деле лиц,

рассмотрев в открытом судебном заседании в деле о (несостоятельности) банкротстве Сигаевой Ольги Владимировны, п.ст. Арлюк Кемеровской области, отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества,

## установил:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 27.11.2024 Сигаева Ольга Владимировна, 05.01.2000 года рождения, место рождения: г. Кемерово Кемеровской области, СНИЛС 179-129-971 20, ИНН 423007312720, адрес: п.ст. Арлюк Кемеровская область, ул. Школьная д. 31, кв. 2 (далее — должник) признана банкротом, в отношении неё введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Пуртов Никита Сергеевич.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 77237288952 от 07.12.2024, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве № 16207683 от 29.11.2024.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, отчет о своей деятельности, об использовании денежных средств, реестр требований кредиторов, ответы регистрирующих органов.

Определением от 30.09.2025, в связи с поступившим ходатайством от финансового управляющего, судом назначено судебное заседание на 29.10.2025.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, возражений не поступило.

Судебное разбирательство проведено судом в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), с пунктами 14, 15 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 22 июня 2012 г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» в отсутствие участвующих в деле лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Исследовав и оценив обстоятельства и материалы дела, представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Согласно реестру требований кредиторов в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования в общем размере 1 941 401,34 рублей, из которых погашены требования кредиторов в общем размере 334 976,8 рублей.

Судом установлено, что должник не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, не является учредителем, руководителем юридических лиц.

Должник состоит в зарегистрированном браке, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, трудоустроен.

Согласно ответу СФР должник не является получателем страховых пенсий, иных социальных выплат.

Согласно выписке из ЕГРН, за должником зарегистрировано недвижимое имущество:

- жилое здание и земельный участок, расположенные по адресу: Кемеровская область, п/ст. Арлюк, ул. Школьная, дом 31, квартира 2.

Согласно выписке из ЕГРН за супругом должника недвижимого имущества не зарегистрировано.

Согласно ответу ГИБДД за должником зарегистрировано транспортное средство: XЕНДЭ САНТА ФЕ, 2006 г.в., VIN KMHSJ81WP7U122806, цвет белый, ГРЗ В217НТ142, реализовано финансовым управляющим в ходе процедуры банкротства; за супругом должника транспортных средств не зарегистрировано.

Иного ликвидного движимого и (или) недвижимого имущества финансовым управляющим не выявлено.

Расходы финансового управляющего по делу о банкротстве в процедуре реализации имущества составили 44 812,2 рублей (без учета фиксированной суммы вознаграждения), погашены.

Всего на основной счет должника поступило 507 720,09, направленные на выплату прожиточного минимума должника, погашение текущих требований, требований кредиторов третьей очереди реестра требований кредиторов должника.

Оснований для оспаривания сделок должника финансовым управляющим не установлено, признаков преднамеренного, фиктивного банкротства не выявлено.

Материалами дела подтверждается, что иные источники для формирования конкурсной массы и погашения требований кредиторов отсутствуют. Доказательств обратного лицами, участвующими в деле не представлено.

К отчету финансового управляющего приложены доказательства его направления в адрес конкурсных кредиторов. При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что кредиторы имели возможность при наличии возражений на завершение процедуры банкротства представить их в судебное заседание. При этом, возражений на завершение процедуры, ходатайств об отложении, перерыве в судебном заседании от конкурсных кредиторов, должника не поступало. О наличии оснований для не освобождения должника от долгов кредиторы не заявили.

В рассматриваемом случае признаки преднамеренного и фиктивного банкротства не установлены. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам, препятствующих проведению процедуры банкротства, удовлетворению требований кредиторов, материалами дела не подтверждается.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд, оценив в соответствии со статьей 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства, не установив обстоятельства, перечисленные в пункте 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее — Закон о банкротстве), в качестве препятствующих освобождению гражданина от обязательств, считает, что имеющихся в материалах дела документов достаточно для завершения процедуры реализации имущества должника, признания его свободным от исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Обращаясь с заявлением о собственном банкротстве должник исполнил обязанность, возложенную на него Законом о банкротстве. Цель процедуры реализации

имущества - соразмерное удовлетворение требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве) не достигнута, ввиду недостаточности имущества у должника.

При указанных обстоятельствах суд завершает реализацию имущества должника и признает его свободным от обязательств, предусмотренных абзацем первым пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

За проведение процедуры реализации имущества должника финансовому управляющему его имуществом в соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве подлежит выплате вознаграждение в размере 25000 руб.

Руководствуясь статьей 25 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

## определил:

завершить реализацию имущества должника-гражданина Сигаевой Ольги Владимировны, 05.01.2000 года рождения, место рождения: г. Кемерово Кемеровской области, СНИЛС 179-129-971 20, ИНН 423007312720, адрес: п.ст. Арлюк Кемеровская область, ул. Школьная д. 31, кв. 2.

Требования кредиторов, неудовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Освободить Сигаеву Ольгу Владимировну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Кемеровской области Пуртову Никите Сергеевичу вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества в размере 25~000 рублей, перечисленных на основании платежного поручения  $N \ge 803141$  от 25.10.2024 по указанным управляющим реквизитам.

На основании статей 177 и 186 АПК РФ решение и определения по делу, вынесенные в виде отдельного документа, принимаются в форме электронного документа и направляются участвующим в деле лицам посредством их размещения на официальном сайте Арбитражного суда Кемеровской области в сети «Интернет».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его вынесения через Арбитражный суд Кемеровской области.

Судья Т.В. Дюкорева