



Арбитражный суд Краснодарского края  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Краснодар  
08 декабря 2022 года

Дело № А32-44661/2021

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Житника Ф.С., при ведении протокола помощником судьи Поповым Т.В., рассмотрев в открытом судебном заседании итоги проведения процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Лорикяна Погоса Саркисовича (19.04.1991 года рождения, место рождения – с. Схвилиси Ахалцихского р-на Грузинской ССР, адрес регистрации - Краснодарский край, гор. Сочи, ул. Щорса, д. 16, ИНН 231908462775, СНИЛС 156-904-514-81),  
в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 11.11.2021 Лорикян Погос Саркисович (далее – должник) признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утвержден Туголуков Рем Романович. Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в официальном источнике 27.11.2021.

Управляющий должника представил сведения об отсутствии имущества у должника; управляющий сообщил, что мероприятия по формированию конкурсной массы завершены, имущество не выявлено, источники пополнения конкурсной массы отсутствуют. Обстоятельства, предусмотренные в пункте 4 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», не установлены. Ходатайствовал о перечислении с депозита суда суммы вознаграждения.

Возражения относительно завершения реализации имущества гражданина не поступали.

Суд, оценив в порядке ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в дело доказательства, приходит к выводу о необходимости завершения процедуры.

Как следует из отчета управляющего от 02.12.2022, в реестр кредиторов включены требования кредиторов в размере 12 тыс. рублей, конкурсная масса не сформирована, расходы составили 12,747 тыс. рублей.

Как следует из материалов дела, должником в заявлении указывалось на наличие задолженности в т.ч. перед ООО «ЭОС» и Лукьяненко Е.В. Должник надлежащим образом исполнил обязанность по направлению в адрес кредиторов копии заявления, что подтверждается приложенным к заявлению списком почтовых отправок.

Поскольку в данном случае сведения о признании Лорикяна П.С. банкротом и введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина были опубликованы финансовым управляющим в установленном законом порядке (в газете «Коммерсантъ» от 27.11.2021), управляющим, применительно к пункту 2.1 статьи 213.24 Закона о банкротстве, направлены уведомления о введении процедуры, оснований полагать, что кредиторы не были уведомлены надлежащим образом о возбуждении в отношении должника дела о банкротстве, не имеется.

Согласно п. 1 ст. 9 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Поскольку реализация требования к должнику представляет собой одну из форм осуществления гражданского права, кредитор вправе отказаться от его реализации (п. 8 Постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29).

Информация о принятии заявления Лорикяна П.С. к производству и возбуждении производства по делу о банкротстве была размещена в открытом доступе на сайте Арбитражных судов Российской Федерации.

Информация о дате рассмотрения отчета по итогам процедуры реализации имущества гражданина содержится в определении суда от 22.09.2022, которое опубликовано и доступно для неопределенного круга лиц.

В рассматриваемом случае у указанных кредиторов имелись все предусмотренные Законом о банкротстве инструменты для получения нужной информации, однако мер к ее получению им предпринято не было, что свидетельствует о пассивном поведении и отсутствии заинтересованности.

Арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Вместе с тем, доказательства того, что у должника имеется какое-либо имущество, которое может быть реализовано для получения средств, направляемых на погашение требований кредиторов, в деле отсутствуют. Также отсутствуют доказательства наличия каких-либо иных источников пополнения конкурсной массы.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абз. 5 п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве, п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45).

В силу ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п.п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

Установленных п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве обстоятельств, не допускающих освобождение гражданина от обязательств, судом не выявлено.

Свидетельства наличия обстоятельств, которые влекут отказ в освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, лицами, участвующими в деле, не представлены.

Установив отсутствие оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, суд считает необходимым освободить Лорикяна П.С. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации

имущества гражданина.

Пунктом 1 ст. 20.3 и п. 1 ст. 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве, фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда (п. 4 ст. 213.4 Закона о банкротстве).

Поскольку возложенные на финансового управляющего обязанности им выполнены, суд не находит препятствий для удовлетворения заявления о перечислении с депозита суда денежных средств, ранее перечисленных в депозит суда по чек-ордеру от 29.10.2021 № 4961 в сумме 25 000 рублей фиксированного вознаграждения. Возражения относительно данного ходатайства также не поступали.

Руководствуясь ст.ст. 184 – 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Краснодарского края

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества Лорикиана Погоса Саркисовича принять.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Лорикиана Погоса Саркисовича (19.04.1991 года рождения, место рождения – с. Схвилиси Ахалцихского р-на Грузинской ССР, адрес регистрации - Краснодарский край, гор. Сочи, ул. Щорса, д. 16, ИНН 231908462775, СНИЛС 156-904-514-81).

Освободить должника от исполнения обязательств, за исключением требований кредиторов, предусмотренных п. 5 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Полномочия финансового управляющего прекратить.

Выплатить арбитражному управляющему Туголукову Рему Романовичу 25 000 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края, внесенные Лорикианом П.С. согласно чек-ордеру от 29.10.2021 № 4961, на банковские реквизиты, представленные Туголуковым Ремом Романовичем.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

Ф.С. Житник